

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานสำนักงานสีเขียว

“โครงการ Big Cleaning Day”

สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

(ตุลาคม – พฤศจิกายน 2556)

จากการประเมินโครงการ สำนักงานสีเขียว ของสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2556) และจากการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการดังกล่าว กลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ที่มาติดต่อประสานงานกับสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ จำนวน 160 คน สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น

ระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย

มากที่สุด

4.51–5.00

มาก

3.51–4.50

ปานกลาง

2.51–3.50

น้อย

1.51–2.50

น้อยที่สุด

1.00–1.50

ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	53	33.1
หญิง	107	66.9
รวม	160	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.1

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-20 ปี	59	36.9
21-30 ปี	55	34.4
31-40 ปี	33	20.6
41 ปีขึ้นไป	8	8.1
รวม	160	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่คือ 18-20 ปีคิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมาคือ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.6

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามสถานะ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	42	26.3
บุคลากร	22	13.8
นักศึกษา	80	50.0
ประชาชนทั่วไป	16	10.0
รวม	160	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสถานะ ส่วนใหญ่คือนักศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 26.3 และบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 13.8

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นด้านสถานที่

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านสถานที่		
1. การแบ่งแยกพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนอย่างชัดเจนตามลักษณะการใช้งาน เช่น การจัดวางโต๊ะทำงาน ตู้เอกสาร การจัดเก็บแฟ้มเอกสาร เป็นต้น	4.35	มาก
2. สถานที่เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ รวมทั้งมีกล่องรับความคิดเห็นและ/หรือกระดานสนทนา	4.35	มาก
3. บริเวณที่ทำงานมีการระบายอากาศที่ดี อุณหภูมิเหมาะสม	4.32	มาก
4. บริเวณที่ทำงานมีระบบแสงสว่างเพียงพอ ต่อการทำงานหรือทำกิจกรรม	4.26	มาก
รวม	4.32	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมด้านสถานที่ ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.32 ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายข้อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ การแบ่งแยกพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนอย่างชัดเจนตามลักษณะการใช้งาน เช่น การจัดวางโต๊ะทำงาน ตู้เอกสาร การจัดเก็บแฟ้มเอกสาร เป็นต้น และสถานที่เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้รวมทั้งมีกล่องรับความคิดเห็นและ/หรือกระดานสนทนา คิดเป็นร้อยละ 4.32 และบริเวณที่ทำงานที่ระบบแสงสว่างเพียงพอต่อการทำงานหรือทำกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 4.26

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านสิ่งแวดล้อม		
1. การประหยัดการใช้สาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ เป็นต้น	4.30	มาก
2. การประหยัดทรัพยากร เช่น การแจ้งข่าวสารผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต (E-mail, Facebook) แทนการใช้กระดาษ การใช้เครื่องพิมพ์ร่วมกัน เป็นต้น	4.49	มาก
3. การนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่ เช่น กระดาษ แฟ้มงาน ของเอกสาร เป็นต้น	4.70	มากที่สุด
4. การจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรือพอเพียงต่อการปฏิบัติงาน	4.74	มากที่สุด
รวม	4.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมด้านสิ่งแวดล้อม ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.56 ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายข้อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ การจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรือพอเพียงต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 4.74 รองลงมาคือ การนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่ เช่น กระดาษ แฟ้มงาน ของเอกสาร เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 4.70 และการประหยัดทรัพยากร เช่น การแจ้งข่าวสารผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต (E-mail, Facebook) แทนการใช้กระดาษ การใช้เครื่องพิมพ์ร่วมกัน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 4.49

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นด้านสังคม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านสังคม		
1.การให้บริการด้วยไมตรีจิต	4.61	มากที่สุด
2.ความสัมพันธ์ของบุคลากรภายในหน่วยงาน	4.50	มาก
3.การอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงาม เช่น การไหว้ การพูด การแต่งกาย เป็นต้น	4.50	มาก
รวม	4.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวมด้านสังคม ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.54 ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ การให้บริการด้วยไมตรีจิต คิดเป็นร้อยละ 4.61 รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ของบุคลากรภายในหน่วยงาน และการอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงาม เช่น การไหว้ การพูด การแต่งกาย เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 4.50

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นด้านคุณภาพชีวิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพชีวิต		
1.สุขภาพกายและสุขภาพจิตของบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ปกติ	4.36	มาก
2.ความปลอดภัยในการทำงาน	4.41	มาก
รวม	4.39	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวมด้านคุณภาพชีวิต ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล อยู่ใน
ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.39 ได้แก่ ความปลอดภัยในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 4.41 รองลงมาคือ
สุขภาพกายและสุขภาพจิตของบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ปกติ คิดเป็นร้อยละ 4.36

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ถ้าขยายสถานที่ทำงาน และแบ่งเป็นสัดส่วนจะดีมาก
2. อยากให้มีคอมพิวเตอร์ และเครื่องปรับอากาศส่วนกลางเพื่อบริการอาจารย์ และนักศึกษา
ที่มาติดต่อ